



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: St-417/2018-110

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOSTRO d.o.o. u stečaju, Slemenice (Grad Čakovec), Slemenice 23, OIB:50087006510, kojeg zastupa stečajni upravitelj Daniel Deković iz Zagreba, dana 30. listopada 2024.

#### r i j e š i o j e

- I. Danielu Dekoviću iz Zagreba, Novačka 329, OIB:76292704973, za poslove stečajnog upravitelja u tijeku provedbe stečajnog postupka nad dužnikom određuje se nagrada u iznosu od 24.416,95 eura (uključen PDV) i određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 1.180,18 eura (uključen PDV).
- II. Iznosi iz točke I. isplaćuju se na teret stečajne mase.
- III. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Daniela Dekovića iz Zagreba, Novačka 329, OIB:76292704973, za određivanje dodatne nagrade u iznosu od 6.250,00 eura (uključen PDV).

#### Obrazloženje

1. U ovom postupku vodi se stečajni postupak nad dužnikom NOSTRO d.o.o. u stečaju, Slemenice (Grad Čakovec), Slemenice 23, OIB:50087006510, te je za stečajnog upravitelja imenovan Daniel Deković iz Zagreba. Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem poslovnog broja St-417/2018-19 dana 28. siječnja 2019.

2. Stečajni upravitelj u spis je dostavio prijedlog određivanja nagrade i naknade troškova u skladu sa čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15 i 104/17 – dalje u tekstu: SZ) u svom podnesku dostavljenom 27. listopada 2024. U podnesku koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči stečajni upravitelj ističe da je unovčena sva imovina koja predstavlja stečajnu masu te i ističe detaljno koje sve radnje je

stečajni upravitelj obavio u tijeku provedbe stečajnog postupka. U konačnici stečajni upravitelj predlaže određivanje nagrade u iznosu od 24.416,95 eura (uključen PDV) u skladu sa čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj: 105/15 – dalje u tekstu: Uredbe), određivanje dodatne nagrade od 6.250,00 eura (uključen PDV) u skladu sa čl. 8. Uredbe te i određivanje troškova u ukupnom iznosu od 1.180,18 eura (uključen PDV).

3. Za odluku o prijedlogu stečajnog upravitelja za određivanje nagrade mjerodavne su slijedeće zakonske odredbe. U čl. 94. st. 1. SZ-a određeno je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je u st. 2. određeno da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. U čl. 5. Uredbe određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Visina nagrade stečajnog upravitelja te i metodologija izračuna propisani su u čl. 6. i 7. Uredbe. U čl. 8. Uredbe predviđena je mogućnost određivanja dodatne nagrade stečajnog upravitelja.

4. Primarno ovaj sud ističe da potvrđuje sve činjenične navode stečajnog upravitelja vezane za obavljene radnje u tijeku postupka te i sud potvrđuje da se stečajni upravitelj u ovom postupku posebno zalagao prilikom obavljanja zakonom određenih radnji i to posebice vezano za postupak ispitivanja tražbina vjerovnika te i vezano za unovčenje imovine stečajnog dužnika. Stoga ovaj sud smatra da stečajni upravitelj ima pravo na cjelokupan iznos nagrade (100%) prema kriteriju koji je određen u čl. 7. Uredbe, ali, međutim, sud smatra da u ovom postupku nema mjesta dodjeljivanju i dodatne nagrade prema kriterijima iz čl. 8. Uredbe. Prema trenutnoj sudskoj praksi (tu se posebno ističe odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-543/2022-2 od 25. siječnja 2023. te i brojne odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u kojima je prihvaćen pravni stav iz citirane odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske) sud ima ovlast prilikom odlučivanja o nagradi stečajnog upravitelja primijeniti i iznose koji su niži od iznosa koji su predviđeni u čl. 7. Uredbe, a u kojoj odredbi je određeno da se nagrada stečajnom upravitelju određuje prema postotku od iznosa unovčene imovine. Prema stavu sudske prakse sud u svakom pojedinom slučaju ima obvezu cijeniti i dodatne kriterije koji se odnose na obujam i složenost stečajnog upravitelja te i na rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina. Uvažavajući upravo ove okolnosti ovaj sud, a kako je ranije već navedeno, smatra da stečajni upravitelj u ovom postupku ima pravo na nagradu u punom iznosu prema kriteriju iz čl. 7. Uredbe, ali ne i za dodatnu nagradu iz čl. 8. Uredbe.

5. U ovom stečajnom postupku unovčena je imovina stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 222.169,65 eura te navedeni iznos predstavlja osnovicu za određivanje nagrade stečajnog upravitelja u smislu čl. 7. Uredbe. Stoga stečajni upravitelj ima pravo na nagradu prema obračunu iz slijedeće tablice:

Vrijednost unovčene stečajne mase u kn / eur				Nagrada u %	Osnovica za nagradu / eur	Iznos bruto nagrade / eur
Od	0,00	do	100.000,00 kn 13.272,28 eur	16%	13.272,28	2.123,56
Na razliku od	100.000,01 13.272,28	do	300.000,00 39.816,84	12%	26.544,56	3.185,35
Na razliku od	300.000,01 39.816,84	do	500.000,00 66.361,40	10%	26.544,56	2.654,46
Na razliku od	500.000,01 66.361,40	do	1.000.000,00 132.722,81	8%	66.361,41	5.308,91
Na razliku od	1.000.000,01 132.722,81	do	1.673.937,23 222.169,65	7%	89.446,84	6.261,28
				UKUPNO	222.169,65	19.533,56

6. Iz gornjeg obračuna vidljivo je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u iznosu od 19.533,56 eura, a kojem iznosu je potrebno pribrojiti PDV od 4.883,39 eura, odnosno ukupni iznos nagrade iznosi 24.416,95 eura.

7. U čl. 8. Uredbe u st. 1. određeno je da će sud pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnog upravitelja, u st. 2. određeno je da pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli sa iznosima ukupno utvrđenih tražbina, a u st. 3. određeno je da će se smatrati da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od 1 godine od održanog izvještajnog ročišta. Stečajni upravitelj prilikom predlaganja dodatne nagrade ističe da je na početku stečajnog postupka na računu dužnika bio samo iznos od 7.475,00 kn, da je stečajni upravitelj unovčio svu imovinu stečajnog dužnika, da je uspio u sporu radi pobijanja pravne radnje, da je nekretnina unovčena za 90% procijenjene vrijednosti te da su iz iznosa dobivenog unovčenjem nekretnine podmirene sve plaće radnika u 100% iznosu, dospjeli troškovi stečajnog postupka u 100% iznosu te i namireni vjerovnici I. višeg isplatnog reda sa 52,16% tražbine. Iako, a kako je sud već ranije naveo, sve što je navedeno ovaj sud potvrđuje, ali navedeno ne daje za pravo dosuditi dodatnu nagradu iz čl. 8 Uredbe budući da su sve navedene okolnosti utjecale na odluku suda prema kojoj se stečajnom upravitelju priznaje kompletan iznos prema čl. 7. Uredbe. Dodatno se ističe da se u ovom postupku ne primjenjuje pretpostavaka iz čl. 8. st. 3. Uredbe iz razloga što stečajna masa nije unovčena u roku od 1 godine od održanoga izvještajnog ročišta. Isto tako valja istaknuti da je prilikom vođenja parnice radi pobijanja pravne radnje

stečajnog dužnika u postupku angažirana stručna pomoć od strane odvjetnika te prema mišljenju suda nema mjesta da se činjenica uspjeha u toj parnici pripisuje isključivo stečajnom upravitelju u smislu osobitog zalaganja kojim bi se pravdalo dodjeljivanje dodatne nagrade iz čl. 8. Uredbe. Zbog svega u izreci rješenja odbijen je kao neosnovan prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje dodatne nagrade.

8. Vezano za prijedlog za naknadu troškova stečajnog upravitelja relevantna je odredba čl. 94. st.1. SZ-a u kojoj je određeno da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova, dok je st. 3. određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.

9. Imajući u vidu citirane zakonske odredbe sud ističe da je stečajni upravitelj u svom podnesku od 27. listopada 2024. prezentirao detaljno izvješće o stvarnim troškovima koje je imao u tijeku provedbe stečajnog postupka. Stečajni upravitelj tako ističe da potražuje troškove u ukupnom iznosu od 1.180,18 eura, a isti se odnose na putne troškove. Budući da je za svaku pojedinu radnju u spis dostavljen i odgovarajući putni nalog sud prijedlog stečajnog upravitelja za naknadom troškova cijeni u cijelosti osnovanim.

10. Posljedično svemu navedenome odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Varaždinu 30. listopada 2024.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja pravo na žalbu imaju osobe iz čl. 94. st. 5. SZ-a (stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik), a žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, pisano u tri primjerka. Žalba se dostavlja putem ovog suda preporučeno poštom ili se predaje neposredno kod ovoga suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu

DNA:

-e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086e-83d1f**

Kontrolni broj: **034fd-c839d-b4628**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.